

Translation

PATENT COOPERATION TREATY

PCT/EP2003/009548



PCT

INTERNATIONAL PRELIMINARY REPORT ON PATENTABILITY
(Chapter II of the Patent Cooperation Treaty)

(PCT Article 36 and Rule 70)

Applicant's or agent's file reference 12567WO/dr	FOR FURTHER ACTION	See Form PCT/IPEA/416
International application No. PCT/EP2003/009548	International filing date (day/month/year) 28 August 2003 (28.08.2003)	Priority date (day/month/year) 30 August 2002 (30.08.2002)
International Patent Classification (IPC) or national classification and IPC G06F 17/50		
Applicant INFINEON TECHNOLOGIES AG		

1. This report is the international preliminary examination report, established by this International Preliminary Examining Authority under Article 35 and transmitted to the applicant according to Article 36.
2. This REPORT consists of a total of <u>7</u> sheets, including this cover sheet.
3. This report is also accompanied by ANNEXES, comprising: a. <input type="checkbox"/> (sent to the applicant and to the International Bureau) a total of _____ sheets, as follows: <div style="margin-left: 40px;"><input type="checkbox"/> sheets of the description, claims and/or drawings which have been amended and are the basis of this report and/or sheets containing rectifications authorized by this Authority (see Rule 70.16 and Section 607 of the Administrative Instructions). <input type="checkbox"/> sheets which supersede earlier sheets, but which this Authority considers contain an amendment that goes beyond the disclosure in the international application as filed, as indicated in item 4 of Box No. I and the Supplemental Box.</div> b. <input type="checkbox"/> (sent to the International Bureau only) a total of (indicate type and number of electronic carrier(s)) _____, containing a sequence listing and/or tables related thereto, in computer readable form only, as indicated in the Supplemental Box Relating to Sequence Listing (see Section 802 of the Administrative Instructions).
4. This report contains indications relating to the following items: <div style="margin-left: 20px;"><input checked="" type="checkbox"/> Box No. I Basis of the report <input type="checkbox"/> Box No. II Priority <input type="checkbox"/> Box No. III Non-establishment of opinion with regard to novelty, inventive step and industrial applicability <input type="checkbox"/> Box No. IV Lack of unity of invention <input checked="" type="checkbox"/> Box No. V Reasoned statement under Article 35(2) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement <input type="checkbox"/> Box No. VI Certain documents cited <input type="checkbox"/> Box No. VII Certain defects in the international application <input type="checkbox"/> Box No. VIII Certain observations on the international application</div>

Date of submission of the demand 24 March 2004 (24.03.2004)	Date of completion of this report 03 February 2005 (03.02.2005)
Name and mailing address of the IPEA/EP	Authorized officer
Facsimile No.	Telephone No.

INTERNATIONAL PRELIMINARY REPORT ON PATENTABILITY

International application No.

PCT/EP2003/009548

Box No. I Basis of the report

1. With regard to the language, this report is based on the international application in the language in which it was filed, unless otherwise indicated under this item.

- ☐ This report is based on translations from the original language into the following language _____, which is language of a translation furnished for the purpose of:
- ☐ international search (under Rules 12.3 and 23.1(b))
 - ☐ publication of the international application (under Rule 12.4)
 - ☐ international preliminary examination (under Rules 55.2 and/or 55.3)

2. With regard to the elements of the international application, this report is based on *(replacement sheets which have been furnished to the receiving Office in response to an invitation under Article 14 are referred to in this report as "originally filed" and are not annexed to this report)*:

- ☐ The international application as originally filed/furnished
- ☒ the description:
- pages _____ 1-14 _____, as originally filed/furnished
- pages* _____ received by this Authority on _____
- pages* _____ received by this Authority on _____
- ☒ the claims:
- pages _____ 1-18 _____, as originally filed/furnished
- pages* _____, as amended (together with any statement) under Article 19
- pages* _____ received by this Authority on _____
- pages* _____ received by this Authority on _____
- ☒ the drawings:
- pages _____ 1 _____, as originally filed/furnished
- pages* _____ received by this Authority on _____
- pages* _____ received by this Authority on _____
- ☐ a sequence listing and/or any related table(s) – see Supplemental Box Relating to Sequence Listing.

3. ☐ The amendments have resulted in the cancellation of:

- ☐ the description, pages _____
- ☐ the claims, Nos. _____
- ☐ the drawings, sheets/figs _____
- ☐ the sequence listing (*specify*): _____
- ☐ any table(s) related to sequence listing (*specify*): _____

4. ☐ This report has been established as if (some of) the amendments annexed to this report and listed below had not been made, since they have been considered to go beyond the disclosure as filed, as indicated in the Supplemental Box (Rule 70.2(c)).

- ☐ the description, pages _____
- ☐ the claims, Nos. _____
- ☐ the drawings, sheets/figs _____
- ☐ the sequence listing (*specify*): _____
- ☐ any table(s) related to sequence listing (*specify*): _____

* If item 4 applies, some or all of those sheets may be marked "superseded."

V. Reasoned statement under Article 35(2) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement**1. Statement**

Novelty (N)	Claims		YES
	Claims	1-12, 15-18	NO
Inventive step (IS)	Claims		YES
	Claims	4, 13, 14	NO
Industrial applicability (IA)	Claims	1-18	YES
	Claims		NO

2. Citations and explanations**1. Reference is made to the following document:**

D1: DRECHSLER R: "Equivalence checking of digital circuits in an industrial environment" IT + TI INFORMATIONSTECH. TECH. INF. (GERMANY), IT + TI INFORMATIONSTECHNIK UND TECHNISCHE INFORMATIK, AUG. 2001, OLDENBURG, GERMANY, Vol. 43, No. 4, August 2001 (2001-08), pages 200-205, XP001189624
ISSN: 0944-2774

2. The present application does not satisfy the requirements of PCT Article 33(1) because the subject matter of claims 1, 7, 8, 9 and 10 is not novel within the meaning of PCT Article 33(2).

2.1. Document D1 discloses (the references in parentheses are to D1):

a) method for producing allocation information for allocating the signal path identifiers of signal paths (figure 2; 'pairs are formed on the basis of the names of the signals in the two descriptions', page 202, right-hand column),

- b) of at least two different digitally stored circuit descriptions (4, 5) according to a second description format for describing digital circuits (figure 2; "If the two designs have been successfully translated, then the correspondence must be established in a subsequent step", page 202, right-hand column),
- c) the at least two circuit descriptions (4, 5), each being produced by converting a circuit description (1) according to a first description format (figure 2; "If the two designs have been successfully translated, then the correspondence must be established in a subsequent step", page 202, right-hand column; page 201, right-hand column; page 202, left-hand column),
- d) the circuit description (1) according to the first description format which has a higher information content in terms of the signal path identifiers than the circuit descriptions (4, 5) according to the second description format ("on the basis of the names of the signals ... This method is very fast ... when the tools used ... modify the names only slightly", page 202, right-hand column; the names of the signals of the first description are thus only slightly modified, as a result of which a small amount of information can be lost),
- e) the allocation information is produced as a function of the at least two circuit descriptions (4, 5) according to the second description format and as a function of at least part of the circuit description (1) according to the first description format (page 202, right-hand column, section 3.2

'Matching": the two network lists and the received or only slightly modified signal names of the RTL description are used to form the signal pairs of the network lists).

2.2. The same arguments apply accordingly to claims 7, 9 and 10. Therefore, the subject matter of these claims is not novel (PCT Article 33(2)).

2.3. The "system for carrying out a method" does not imply any system features. Therefore, this feature does not have a restrictive effect and the device according to claim 8 does not differ from the device according to claim 7. For this reason, the subject matter of claim 8 is not novel (PCT Article 33(2)).

3. The present application does not satisfy the requirements of PCT Article 33(1) because the subject matter of claims 11, 15, 16, 17 and 18 is not novel within the meaning of PCT Article 33(2).

3.1. Document D1 discloses (the references in parentheses are to D1):

- a) method for producing a digitally stored circuit description (4, 5) according to a second description format of a digital circuit from a circuit description (1) according to a first description format of the digital circuit (figure 2; page 202, left-hand column),
- b) the circuit description (4, 5) according to the second description format, which saves the digital circuit at a lower level of abstraction than the circuit description (1) according to the first

description format (figure 2; page 202, left-hand column),

- c) the circuit descriptions (1, 4, 5) according to the two description formats, which each comprise signal path identifiers of signal paths of the digital circuit (page 202, right-hand column, section 3.2 'Matching'),
 - d) the circuit description (4, 5) according to the second description format, which is produced such that its information content is just as high as that of the circuit description (1) according to the first description format ('tools contain the names', page 202, right-hand column, section 3.2 'Matching'; 'to have the new names specified ... in order to achieve the correct allocation', page 203, left-hand column).
- 3.2. The same argumentation applies accordingly to independent claims 15, 17 and 18. Therefore, the subject matter of these claims is not novel (PCT Article 33(2)).
- 3.3. The "system for carrying out a method" does not imply any system features. Therefore, this feature does not have a restrictive effect and the device according to claim 16 does not differ from the device according to claim 15. For this reason, the subject matter of claim 16 is not novel (PCT Article 33(2)).
4. Dependent claims 2 to 6 and 12 to 14 do not contain any features that, in combination with the features of any claim to which they refer back, meet the PCT requirements for novelty and inventive step (see

document D1 and the corresponding passages cited in the search report).

4.1. Claims 2, 3, 5 and 6:

Document D1 discloses RTL as the first description format and network lists as the second description format (see pages 201 and 202 and figure 2). A network list is a lower level of abstraction than an RTL description.

4.2. Claims 4, 13 and 14:

Feature (i) use of names that identify a group of signal paths and feature (ii) use of indicators of affiliation of a signal to a group are not inventive.

Document D1 discloses (i) obtaining the names of signals (page 202) and (ii) the possibility of having new signal names specified in order to achieve the correct allocation. Additionally, a person skilled in the art knows that signals comprise one or more bits, e.g. in buses. The name of these signals is also obtained by the method according to D1, and in the case of renaming, the indicators of these names are saved so that the correct allocation is possible later. It is therefore clear to a person skilled in the art that group identifiers are also obtained.

4.3. Claim 12:

Document D1 discloses (page 203) the possibility of having new signal names specified, i.e. information about modifications to the signal path identifiers.


**-VERTRAG ÜBER DIE INTERNATIONALE ZUSAMMENARBEIT AUF DEM
GEBIET DES PATENTWESEN**

PCT

INTERNATIONALER VORLÄUFIGER PRÜFUNGSBERICHT
(Artikel 36 und Regel 70 PCT)

REC'D: 04 FEB 2005

INTERNATIONALER VORLÄUFIGER PRÜFUNGSBERICHT PCT

Aktenzeichen des Anmelders oder Anwalts 12567WO/dr/nh	WEITERES VORGEHEN siehe Mitteilung über die Übersendung des internationalen vorläufigen Prüfungsberichts (Formblatt PCT/PEA/416)	
Internationales Aktenzeichen PCT/EP 03/09548	Internationales Anmeldedatum (Tag/Monat/Jahr) 28.08.2003	Prioritätsdatum (Tag/Monat/Jahr) 30.08.2002
Internationale Patentklassifikation (IPK) oder nationale Klassifikation und IPK G06F17/50		
Anmelder INFINEON TECHNOLOGIES AG		
<p>1. Dieser internationale vorläufige Prüfungsbericht wurde von der mit der internationalen vorläufigen Prüfung beauftragten Behörde erstellt und wird dem Anmelder gemäß Artikel 36 übermittelt.</p> <p>2. Dieser BERICHT umfaßt insgesamt 7 Blätter einschließlich dieses Deckblatts.</p> <p><input type="checkbox"/> Außerdem liegen dem Bericht ANLAGEN bei; dabei handelt es sich um Blätter mit Beschreibungen, Ansprüchen und/oder Zeichnungen, die geändert wurden und diesem Bericht zugrunde liegen, und/oder Blätter mit vor dieser Behörde vorgenommenen Berichtigungen (siehe Regel 70.16 und Abschnitt 607 der Verwaltungsrichtlinien zum PCT).</p> <p>Diese Anlagen umfassen insgesamt Blätter.</p>		
<p>3. Dieser Bericht enthält Angaben zu folgenden Punkten:</p> <p>I <input checked="" type="checkbox"/> Grundlage des Bescheids</p> <p>II <input type="checkbox"/> Priorität</p> <p>III <input type="checkbox"/> Keine Erstellung eines Gutachtens über Neuheit, erfinderische Tätigkeit und gewerbliche Anwendbarkeit</p> <p>IV <input type="checkbox"/> Mangelnde Einheitlichkeit der Erfindung</p> <p>V <input checked="" type="checkbox"/> Begründete Feststellung nach Regel 66.2 a)ii) hinsichtlich der Neuheit, der erfinderischen Tätigkeit und der gewerblichen Anwendbarkeit; Unterlagen und Erklärungen zur Stützung dieser Feststellung</p> <p>VI <input type="checkbox"/> Bestimmte angeführte Unterlagen</p> <p>VII <input type="checkbox"/> Bestimmte Mängel der internationalen Anmeldung</p> <p>VIII <input type="checkbox"/> Bestimmte Bemerkungen zur internationalen Anmeldung</p>		
Datum der Einreichung des Antrags 24.03.2004	Datum der Fertigstellung dieses Berichts 03.02.2005	
Name und Postanschrift der mit der internationalen Prüfung beauftragten Behörde  Europäisches Patentamt D-80298 München Tel. +49 89 2399 - 0 Tx: 523656 epmu d Fax: +49 89 2399 - 4465	Bevollmächtigter Bediensteter Alonso Nogueiro, L Tel. +49 89 2399-7999	



I. Grundlage des Berichts

1. Hinsichtlich der **Bestandteile** der internationalen Anmeldung (*Ersatzblätter, die dem Anmeldeamt auf eine Aufforderung nach Artikel 14 hin vorgelegt wurden, gelten im Rahmen dieses Berichts als "ursprünglich eingereicht" und sind ihm nicht beigelegt, weil sie keine Änderungen enthalten (Regeln 70.16 und 70.17)*):

Beschreibung, Seiten

1-14 in der ursprünglich eingereichten Fassung

Ansprüche, Nr.

1-18 in der ursprünglich eingereichten Fassung

Zeichnungen, Blätter

1 in der ursprünglich eingereichten Fassung

2. Hinsichtlich der **Sprache**: Alle vorstehend genannten Bestandteile standen der Behörde in der Sprache, in der die internationale Anmeldung eingereicht worden ist, zur Verfügung oder wurden in dieser eingereicht, sofern unter diesem Punkt nichts anderes angegeben ist.

Die Bestandteile standen der Behörde in der Sprache: zur Verfügung bzw. wurden in dieser Sprache eingereicht; dabei handelt es sich um:

- ☐ die Sprache der Übersetzung, die für die Zwecke der internationalen Recherche eingereicht worden ist (nach Regel 23.1(b)).
- ☐ die Veröffentlichungssprache der internationalen Anmeldung (nach Regel 48.3(b)).
- ☐ die Sprache der Übersetzung, die für die Zwecke der internationalen vorläufigen Prüfung eingereicht worden ist (nach Regel 55.2 und/oder 55.3).

3. Hinsichtlich der in der internationalen Anmeldung offenbarten **Nucleotid- und/oder Aminosäuresequenz** ist die internationale vorläufige Prüfung auf der Grundlage des Sequenzprotokolls durchgeführt worden, das:

- ☐ in der internationalen Anmeldung in schriftlicher Form enthalten ist.
- ☐ zusammen mit der internationalen Anmeldung in computerlesbarer Form eingereicht worden ist.
- ☐ bei der Behörde nachträglich in schriftlicher Form eingereicht worden ist.
- ☐ bei der Behörde nachträglich in computerlesbarer Form eingereicht worden ist.
- ☐ Die Erklärung, daß das nachträglich eingereichte schriftliche Sequenzprotokoll nicht über den Offenbarungsgehalt der internationalen Anmeldung im Anmeldezeitpunkt hinausgeht, wurde vorgelegt.
- ☐ Die Erklärung, daß die in computerlesbarer Form erfassten Informationen dem schriftlichen Sequenzprotokoll entsprechen, wurde vorgelegt.

4. Aufgrund der Änderungen sind folgende Unterlagen fortgefallen:

- ☐ Beschreibung, Seiten:
- ☐ Ansprüche, Nr.:
- ☐ Zeichnungen, Blatt:

INTERNATIONALER VORLÄUFIGER PRÜFUNGSBERICHT

Internationales Aktenzeichen PCT/EP 03/09548

5. ☐ Dieser Bericht ist ohne Berücksichtigung (von einigen) der Änderungen erstellt worden, da diese aus den angegebenen Gründen nach Auffassung der Behörde über den Offenbarungsgehalt in der ursprünglich eingereichten Fassung hinausgehen (Regel 70.2(c)).

(Auf Ersatzblätter, die solche Änderungen enthalten, ist unter Punkt 1 hinzuweisen; sie sind diesem Bericht beizufügen.)

6. Etwaige zusätzliche Bemerkungen:

V. Begründete Feststellung nach Artikel 35(2) hinsichtlich der Neuheit, der erfinderischen Tätigkeit und der gewerblichen Anwendbarkeit; Unterlagen und Erklärungen zur Stützung dieser Feststellung

1. Feststellung

Neuheit (N)

Ja: Ansprüche

Nein: Ansprüche 1-12,15-18

Erfinderische Tätigkeit (IS)

Ja: Ansprüche

Nein: Ansprüche 4,13,14

Gewerbliche Anwendbarkeit (IA)

Ja: Ansprüche: 1-18

Nein: Ansprüche:

2. Unterlagen und Erklärungen:

siehe Beiblatt

Zu Punkt V

Begründete Feststellung hinsichtlich der Neuheit, der erfinderischen Tätigkeit und der gewerblichen Anwendbarkeit; Unterlagen und Erklärungen zur Stützung dieser Feststellung

1. Es wird auf das folgende Dokument verwiesen:

D1: DRECHSLER R: "Equivalence checking of digital circuits in an industrial environment" IT+TI INFORMATIONSTECH. TECH. INF. (GERMANY), IT+TI INFORMATIONSTECHNIK UND TECHNISCHE INFORMATIK, AUG. 2001, OLDENBOURG, GERMANY, Bd. 43, Nr. 4, August 2001 (2001-08), Seiten 200-205, XP001189624 ISSN: 0944-2774

2. Die vorliegende Anmeldung erfüllt nicht die Erfordernisse des Artikels 33(1) PCT, weil der Gegenstand der Ansprüche 1, 7, 8, 9 und 10 im Sinne von Artikel 33(2) PCT nicht neu ist.

2.1 Dokument D1 offenbart (die Verweise beziehen sich auf dieses Dokument):

a) Verfahren zur Erzeugung von Zuordnungsinformationen zur Zuordnung von Signalpfadkennzeichnern von Signalpfaden: Abbildung 2; 'Ausgehend von den Namen der Signale in den beiden Beschreibungen werden Paare gebildet' Seite 202, rechte Spalte.

b) von wenigstens zwei verschiedenen digital gespeicherten Schaltungsbeschreibungen (4,5) gemäss einem zweiten Beschreibungsformat zur Beschreibung digitaler Schaltungen; Abbildung 2; 'Wurden beide Entwürfe erfolgreich übersetzt, so muss in einem nachfolgendem Schritt die Korrespondenz hergestellt werden' Seite 202, rechte Spalte.

c) die wenigstens zwei Schaltungsbeschreibungen (4,5) jeweils durch Konvertierung einer Schaltungsbeschreibung (1) gemäss einem ersten Beschreibungsformat erzeugt sind: Abbildung 2; 'Wurden beide Entwürfe erfolgreich übersetzt, so muss in einem nachfolgendem Schritt die Korrespondenz hergestellt werden' Seite 202, rechte Spalte; Seite 201, rechte Spalte; Seite 202, linke Spalte.

d) die Schaltungsbeschreibung (1) gemäss dem ersten Beschreibungsformat in

Bezug auf die Signalpfadkennzeichner einen höheren Informationsgehalt aufweist als die Schaltungsbeschreibungen (4,5) gemäss dem zweiten Beschreibungsformat: 'Ausgehend von den Namen der Signale...Diese Methode ist sehr schnell... wenn die verwendete Werkzeuge die Namen ... nur leicht modifizieren' Seite 202, rechte Spalte; Es werden also die Namen der Signale von der ersten Beschreibung nur leicht modifiziert, wodurch ein leichter Informationsgehalt verloren gehen kann.

e) die Zuordnungsinformationen in Abhängigkeit der wenigstens zwei Schaltungsbeschreibungen (4,5) gemäss dem zweiten Beschreibungsformat und in Abhängigkeit wenigstens eines Teils der Schaltungsbeschreibung (1) gemäss dem ersten Beschreibungsformat erzeugt werden: Seite 202, rechte Spalte, Abschnitt 3.2 'Matching'; hier werden beide Netzlisten un die erhaltene oder nur leicht modifizierte Signalnamen der RTL-Beschreibung verwendet um die Bildung der Signalpaare der Netzlisten vorzunehmen.

2.2 Die gleiche Begründung gilt entsprechend für die Ansprüche 7, 9 und 10. Der Gegenstand dieser Ansprüche ist daher nicht neu, Artikel 33(2) PCT.

2.3 Das 'Einrichten zur Durchführung eines Verfahrens' impliziert keine Systemmerkmale. Daher ist dieser Merkmal nicht weiter einschränkend und die Vorrichtung von Anspruch 8 unterscheidet sich nicht von der Vorrichtung von Anspruch 7. Deshalb ist der Gegenstand von Anspruch 8 nicht neu, Artikel 33(2) PCT.

3. Die vorliegende Anmeldung erfüllt nicht die Erfordernisse des Artikels 33(1) PCT, weil der Gegenstand der Ansprüche 11, 15, 16, 17 und 18 im Sinne von Artikel 33(2) PCT nicht neu ist.

3.1 Dokument D1 offenbart (die Verweise beziehen sich auf dieses Dokument):

a) Verfahren zum Erzeugen einer digital gespeicherten Schaltungsbeschreibung (4,5) gemäss einem zweiten Beschreibungsformat einer digitalen Schaltung aus einer Schaltungsbeschreibung (1) gemäss einem ersten Beschreibungsformat der digitalen Schaltung: Abbildung 2; Seite 202, linke Spalte.

b) die Schaltungsbeschreibung (4,5) gemäss dem zweiten Beschreibungsformat

die digitale Schaltung auf einer niedrigeren Abstraktionsebene speichert als die Schaltungsbeschreibung (1) gemäss dem ersten Beschreibungsformat: Abbildung 2; Seite 202, linke Spalte.

c) die Schaltungsbeschreibungen (1, 4,5) gemäss den beiden Beschreibungsformaten jeweils Signalpfadkennzeichner von Signalpfaden der digitalen Schaltung umfassen: Seite 202, rechte Spalte, Abschnitt 3.2 'Matching'.

d) die Schaltungsbeschreibung (4,5) gemäss dem zweiten Beschreibungsformat derart erzeugt wird, dass sie in Bezug auf die Signalpfadkennzeichner einen ebenso hohen Informationsgehalt wie die Schaltungsbeschreibung (1) gemäss dem ersten Beschreibungsformat aufweist: 'Werkzeuge die Namen erhalten' Seite 202, rechte Spalte, Abschnitt 3.2 'Matching'; 'Umbenennungen angeben zu lassen... um eine korrekte Zuordnung zu erhalten' Seite 203, Rechte Spalte.

- 3.2 Die gleiche Begründung gilt entsprechend für die unabhängigen Ansprüche 15, 17 und 18. Der Gegenstand dieser Ansprüche ist daher nicht neu, Artikel 33(2) PCT.
- 3.3 Das 'Einrichten zur Durchführung eines Verfahrens' impliziert keine Systemmerkmale. Daher ist dieses Merkmal nicht weiter einschränkend und die Vorrichtung von Anspruch 16 unterscheidet sich nicht von der Vorrichtung von Anspruch 15. Deshalb ist der Gegenstand von Anspruch 16 nicht neu, Artikel 33(2) PCT.
4. Die abhängigen Ansprüche 2 bis 6 und 12 bis 14 enthalten keine Merkmale, die in Kombination mit den Merkmalen irgendeines Anspruchs, auf den sie sich beziehen, die Erfordernisse des PCT in bezug auf Neuheit bzw. erfinderische Tätigkeit erfüllen, siehe das Dokument D1 und die entsprechenden im Recherchenbericht angegebenen Textstellen.
- 4.1 Ansprüche 2, 3, 5 und 6:
D1 offenbart RTL als erste Beschreibungsformat und Netzlisten als zweiter, siehe Seiten 201, 202 und Abbildung 2. Eine Netzliste ist eine niedrigere Abstraktionsebene als eine RTL-Beschreibung.
- 4.2 Ansprüche 4, 13 und 14:

Die Merkmale (i) Verwendung von Namen die eine Gruppe von Signalpfaden kennzeichnen und (ii) Verwendung von Hinweisen auf die Zugehörigkeit eines Signals zu einer Gruppe sind nicht erfinderisch.

D1 offenbart (i) das Erhalten der Namen von Signalen auf Seite 202 und (ii) die Möglichkeit sich Umbenennungen von Signalnamen angeben zu lassen um eine korrekte Zuordnung zu erhalten. Darüber hinaus ist es dem Fachmann bekannt, dass Signale ein Bit oder mehrere Bits umfassen, z.B. bei Bussen. Der Name dieser Signale wird in der Methode von D1 auch erhalten, bzw. Hinweise auf diesen Namen werden bei Umbenennungen als Hinweise gespeichert um danach eine korrekte Zuordnung zu ermöglichen. Dadurch ist es dem Fachmann klar, dass Gruppenkennzeichen auch erhalten werden.

4.3 Anspruch 12:

D1 offenbart auf Seite 203 die Möglichkeit sich Umbenennungen von Signalnamen angeben zu lassen, also Informationen über Änderungen der Signalpfadkennzeichen.